



LAPIN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF LAPLAND

**University of Lapland**



This is a self-archived version of an original article. This version usually differs somewhat from the publisher's final version, if the self-archived version is the accepted author manuscript.

## **Vastuullinen matkailu huomioi eläimet**

García-Rosell, José-Carlos; Salmela, Tarja

*Published in:*  
Maaseudun Tulevaisuus

Julkaistu: 12.10.2016

*Document Version*  
Julkaistu PDF-muodossa, tunnetaan myös nimellä tietueversio

*Citation for pulished version (APA):*  
García-Rosell, J-C., & Salmela, T. (2016). Vastuullinen matkailu huomioi eläimet. *Maaseudun Tulevaisuus*, 10.



# MIELIPIDE



### Lähetä mielipidekirjoitus

Toivomme napakoita kirjoituksia pituudeltaan korkeintaan 2 000 merkkiä välilyönteineen. Julkaisemme kirjoituksen nimimerkillä vain poikkeustilanteessa. Lähetä kirjoitus lukijalta@maaseuduntulevaisuus.fi tai Maaseudun Tulevaisuus, PL 440, 00101 Helsinki. Liitä mukaan yhteystietosi.

### YLIÖ

# Vastuullinen matkailu huomioi eläimet

**Eettisyys** ja vastuullisuus korostuvat nykypäivän kulu- tusvalinnoissa. Erityisesti eläinten hyvinvoinnin rooli kuluttajien arvopohjaisissa vaatimuksissa on kasvanut huomattavasti viime vuosikymmeninä: yhä useammat kuluttajat ovat kiinnostuneita tuotantoeläinten hyvinvoinnis- ta, ja vastustavat kosmetiikka- ja hygieniatuotteiden testaa- mista eläimillä.

Eläinten hyvinvoinnista on siis tullut tärkeä vastuullisen liiketoiminnan ja sen eettisyy- den määrittäjä.

Yritykset, joiden liiketoi- minta perustuu eläimiin ja niiden käyttöön ovat alkanee- t ymmärtää, että vastuullisella toiminnalla ja panostamisel- la eläinten hyvinvointiin on moraalisen ja eettisen ulotu- vuuden lisäksi vaikutusta myös niiden taloudelliseen

tulokseen.

Keskustelu eläinten hyvin- voinnista ei kuitenkaan rajoitu tuotanto- ja koe-eläimiin, vaan se koskee myös matkailussa käytettäviä eläimiä. Eläimillä on merkittävä rooli useiden matkailupalveluiden tuotta- misessa. Esimerkiksi Lapin matkailun imago profiloituu vahvasti muun muassa poroi- hin ja rekikoiiriin.

**Suomen matkailussa**, eläintar- hoja lukuun ottamatta, eläimet on huomioitu lähinnä suhtees- sa matkailupalvelun turvalli- suuteen. Sen sijaan eettiset ja eläinten hyvinvointiin keskit- tyvät näkökulmat on jätetty vä- hemmälle huomiolle. Tämä on suuri puute, kun huomioidaan eläinten määrä ja sisällöllinen merkitys erilaisten matkailu- elämysten tuottamisessa.

Yhä useammat kuluttajat

### Lapin matkailun imago profiloituu vahvasti muun muassa poroihin ja rekikoiiriin.

arvostavat eläinten käyttöön liittyvän palvelun laatua ja ovat kiinnostuneita eläinten hyvinvoinnista matkakohteis- sa. Matkakohteiden imagon kannalta on siten tärkeää, että asiakkaat voivat varmistua eläinten hyvinvoinnista ja eettisestä kohtelusta.

Eläinten hyvinvointi on itseisarvo, mutta matkailubis- nessessä myös liiketaloudel- lisesti järkevää. Hyvinvoivat eläimet tukevat matkailustra-

tegioita, jotka tavoittelevat kestävää ja vastuullista matkai- lukehitystä.

**Eläinten hyvinvointikysymys- ten** tunnistaminen on matkai- lualalla merkityksestä myös aiheen ympärillä käytävän voimakkaan mediakeskustelun vuoksi. Eettiset näkökulmat eläinten käytöstä matkailussa ovat nousseet viime aikoina keskusteluun erityisesti kan- sainvälisessä matkailussa.

Tästä ovat esimerkkejä muun muassa Thaimaan norsusafarit sekä viime kesäkuussa eläintarhassa ammutun gorillan tapaus, joka herätti runsaasti keskustelua sosiaalisessa mediassa. Myös Suomessa on viime aikoina käyty vilkasta keskustelua Särkänniemen delfinaarion ja sen delfinien kohtalosta.

Tämä osoittaa sen, kuinka

yhä useammat kuluttajat ha- luavat matkailu- ja vapaa-ajan- palvelujen vastaavan omia arvojaan. Kuluttajat tahtovat varmistua, etteivät he osta- essaan matkailupalvelua tue arvojensa vastaista toimintaa.

**Lapin yliopisto**, Matkailualan tutkimus- ja koulutusinstituuti- ti (MTI) osallistuu eläinten matkailukäyttöä koskevaan keskusteluun Eläimet ja vas- tuullinen matkailu -tutkimus- hankkeellaan. Sen tavoitteena on kehittää yritysten kykyä vastata nykyaikaisten kulut- tajien arvopohjaisiin kulutus- vaatimuksiin sekä varmistaa eläinten hyvinvoinnin toteutu- minen lappilaisissa matkailu- palveluissa.

Hankkeen pääfokuksena ovat lappilaisessa matkailussa keskeisessä asemassa olevat eläimet: rekikoirat, matkailu-

porot ja hevoset.

Eläimet ja vastuullinen matkailu -tutkimushanke toteutetaan MTI:n Lapin yliopiston tutkijoiden johdol- la vuosina 2016–2018 ja sen rahoittaa Tekes/Euroopan aluekehitysrahasto.

Hanke on vahvasti esillä sosiaalisessa mediassa ja pyrkii luomaan hankkeen aikana aktiivista vuorovaikutusta eläinten hyvinvoinnista kiin- nostuneiden ihmisten ja orga- nisaatioiden kanssa niin kan- sallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Hankkeen etenemistä voi seurata Twitterissä @ani- maltourfi sekä blogisivustolla www.animaltourismfinland.fi

**José-Carlos García-Rosell**  
hankkeen vastuullinen johtaja  
**Tarja Salmela**  
tutkija  
Lapin yliopisto

# VERKOSSA SANOTTUA

### Parsinavetta puhututti

Parsinavetoiden rakenta- minen on ollut kiellettyä Ruotsissa ja Norjassa jo jonkin aikaa. Eläinsuojelulain ohjausryhmä on linjannut, että parsinavetoiden inves- tointituki voitaisiin lopettaa ja nykyisistä parsinavetoista luopua siirtymäajan jälkeen. Parsinavetoista luopuminen herätti runsaasti keskustelua MT:n Facebook-sivulla.

Tuli vaan mieleen, et jos lehmien on niin paha olla parsinavetassa, miksi niitä ei meinaa saada ulos laiturulle ja pysymään siellä. Keväällä kun lehmät pääsevät irti ja laiturumelle, niin kyllälhän en- simmäinen viikko on yhtä rie- mua. Mutta sen jälkeen alkaa se niiden ulos ajaminen, kun ei meinaa millään haluta ulos. Ja sisälle ottaessa tullaan kar- mit kaulassa yhtäaikaa. Niin ja kaikki tämä on, vaikka olisi huippu hyvät laitumet ja vettä saatavilla siellä. Tämä mieles- täni jo kertoo, kuinka kurjaa on lehmillä parsinavetassa! **Erno Hippi**

Ihmettelen kovasti tätä intoa kieltää parsinavetat. Olen lypsykarjatilalta kotoisin, jossa oli ja on edelleen par- sinavetta ja tätä navettaa on laajennettu pariin otteeseen. Viimeisestä on kulunut aikaa viitisen vuotta. Leh- miä laidunnetaan kevästä syksyyn. En ole havainnut lehmien kärsineen kytket- tynä olemisesta. Kovasti ovat aina halunneet sisälle navettaan lypsyille. Parsi- navetoiden kieltäminen on aivan turhaa, koska ei taida kukaan tänä päivänä sellaista rakentaa. Kiellolla voi joiden- kin kohdalla olla se seuraus, että maidontuotanto loppuu ennen aikojaan, vaikka olisi toimiva tuotantotila. Ainakin

tarvitaan riittävän pitkä siir- tymäaika (vähintään 30v), jos ollenkaan. **Mika Mäentalo**

Taitaa palvelu olla vain parempaa tuolla sisätiloissa, sillä nykylehmät ovat muka- vuudenhaluisia. Muistan itse hyvin tuon saman käytöksen lehmiltä, helposti saatava hyvä rehu voittaa aina tuon päättömän ruohon repimisen laiturumelta. Taitaa olla lem- mut laiskistuneet tai sitten vaan viisastuneet ajan myötä. **Mervi Järri**

Tottumus? Aina lemmikki- eläintarhassa asuneena ja eläneenä olen huomannut että ne on aika tapojen ja tot- tumusten orjia eläimetkin. **Sanna Kohtala-Itäluoma** Miksi pitää parsinavetat kieltää/lopettaa, sillä eihän täällä kohta kuitenkaan ole sen paremmin pihatto- kuin parsinavettoja. Parsinavetat loppuu, kun nykyisten tuot- tajien päällä on hautakivet. Ja pihatot loppuu, kun tuotta- jilta loppuu rahat ja pankit alkaa penätä saataviaan aktiivisemmin kuin nyt. **Pertti Uotila**

# Hirvisonnin onnenpäivä

Koira saa komean 13 piikkisen hirvisonnin pysähtymään. Se on ilmeisesti haistanut mäenharjanteella ole- vat ihmiset. Saalistaja tähtää huoolellisesti ja laukaisee. Hirvi vilkaisee jahtimiestä ja poistuu hitaasti astellen paikalta. Sen onneksi vironlahte- laisen jahtimiehen aseena oli tällä kertaa vain kamera.

**Lähetä kuva**  
Toivomme kuvia, joiden taustalla on tarina. Lähetä kuva osoitteeseen lukijankuva@maaseuduntulevaisuus.fi. Liitä mukaan yhteystietosi ja lyhyt kertomus kuvasta. Julkaistuista kuvista maksamme palkkion, ja lehti voi käyttää niitä uudelleen.



## Osataanko puunkäytön tuleva kasvu hyödyntää?

**Metsäteollisuuden investoin- nit** lisäävät puuraaka-aineen tarvetta vuodesta 2018 lähtien 10–11 miljoonalla kuutiolla vuodessa. Se tarjoaa metsän- omistajille, metsäalan toimi- joille ja koko kansantaloudelle ison mahdollisuuden. Kye- täänkö tähän mahdollisuuteen tarttumaan?

UPM:n toimitusjohtaja Jussi Pesosen arvioi Kuusan- kosken Kymän tehtaiden uu- distetun sellulinjan avajaisissa tammikuulla, että Suomessa joudutaan todennäköises- ti turvautumaan aiempaa enemmän tuontipuuhun, jos kaikki työn alla olevat suuret

metsäteollisuuden investointi- suunnitelmat toteutuvat.

Pesosen kommentista voi rivien välistä lukea, että metsä- teollisuudella on jo mitä ilmei- simmin käynnissä valmistelut tuontipuumäärien lisäämisek- si. Myös vuoden alkupuoliskon tuontipuutilastot kertovat puun tuonnin viriämisestä.

Suomen metsiin on vuosikymmenien ajan jäänyt käyttämätöntä hakkuureservää noin 20 miljoonaa kuutiota vuodessa. Investointien tarvit- semat puut ovat metsissä me- Puun myyjin, ostajien ja valtiovallan tulee keskittää kaikki voima siihen, että puu-

markkinat toimivat ja kasvavat puumäärät saadaan tehtaille.

Kotimaan puukaupan 10 miljoonan kuution lisäyksen tulovaikutukset, sisältäen kan- torahatulot, puutavaran hak- kuun ja kuljetuksen tulot sekä työ- ja myyntitulot jalostus- ja alihankintaketjuissa ovat 1,5–1,9 miljardia euroa vuo- dessa. Lisäksi syntyy tuhansia uusia työpaikkoja, suurimpina hyödynsaajina maaseutu- ja haja-asutusalueet.

**Viime ajat** eivät kuitenkaan oikein hyvää lupaa. Puukaupan osapuolet taustatahoineen ovat käyttäneet aikaansa

enemmänkin keskinäiseen riiteltyyn kuin yhteistyön parantamiseen ja keskinäisen luottamuksen rakentamiseen, esimerkiksi vaikkapa pyrki- mykset tukin latvaläpimittojen nostoon ja eripura metsävara- tietojen julkisuudesta. Nyt tarvitaan puukauppaa tukevia toimia, ei hajottavia. Lähivuosina testataan puun myyjin ja ostajien johtomies- ten valtiomiestaidot – sor- rutaanko lillukanvarsiin vai pyydättäkök yhdessä iso kala, joka on tarjoilla?

Puun tuonti on viime vuosina ollut 9–10 miljoonan kuution tasolla. Muistin virkis-

tämiseksi, vuonna 2005 puun tuontimäärä oli 21 miljoonaa kuutiota.

Seuraavien 2–3 vuoden aikana jaetaan teollisuu- den tarjoama 10 miljoonan kuution kakku kotimaan puun ja tuontipuun kesken. Mikäli tuontipuumäärä on neljän vuoden kuluttua yli 13 miljoonaa kuution vuodessa, en voi metsänomistajana olla tyytyväinen omien edunvalvo- jieni toimintaan. Tätä mahdol- lisuutta ei saa tyriä.

**Pekka Vainikka**  
metsänomistaja  
Lappeenranta

### sinileväongelmaa.

Emme saa nostaa käsiä pys- tynn. Meidän tulee vähentää ongelmaa niin, että pyydetystä kalasta tulisi kunnostuksen osarahoitusta sekä työllistävää vaikutusta. Ihmisravinnoksi kelpaamaton osa kalasta voitai- siin jalostaa lemmikkieläinten ruuaksi.

Lajeja tulisi muuttaa niin, että myös hoitokalastuksesta saatu tulo olisi verovapaata marjojen ja sienten tapaan. Näin saisimme suuren määrän opiskelijoita, työttö- miä ja eläkeläisiä hankkimaan hoitokalastuksella töitä ja ansiotuloja.

### Kalanostaja kirjaisi särki-

kalat ja muut hoitokalastuksen piiriin kuuluvat kalat erilleen muista saaliskaloista. Kala- vesien omistajat lähtenevät mielellään mukaan toimintaan.

Meillä on vielä muutamia hoitokalastuksen osaavia ammattilaisia. Miksi emme hyödynnä perinnettietoa ja ohjaa myös kalastusta niiden mukaan?

Jos yhden järven tilassa ei ole saatu tuntuvia tuloksia, nousee kysymys, onko tapahtu- nut korjattavissa oleva virhe.

**Alpo Ylitalo**  
Kokkola

**Diabeetikkojen määrä** on Suomessa kovassa kasvussa. Sairaiden määrä kasvaa eniten Euroopassa, valitettavasti. Miten tätä ongelmaa pitäisi hoitaa?

Tuntuu että hallituksella on vain yksi keino, korva- usten pienentäminen. Olen itse diabeetikko, joten tiedän mistä puhun.

Ennaltaehkäisyyn pitäisi panostaa nykyistä enemmän, jolloin myöhempien lisäsairau- ksien tuomat kustannukset yhteiskunnalle pienenisivät.

Diabeetikko pitää moti- voida hoitamaan itseään. Itse sain tähän herätyksen ja moti- vaation Tampereen Diabe- teskeskuksen viikon kursilla, jossa opin näkemään, mikä merkitys hoidossa on pai- nonhallinnalla, liikunnalla ja ruokavaliolla.

Monet kunnat ja kaupun- git säästävät diabeetikkojen jalkahoidosta. Se on virhe.

Säännöllinen 3–4 kertaa vuodessa toteutettu jalkahoito estää myöhemmät lisäsairau- det, kuten jakojen amputoin- nit, ja tämä taas pienentää myöhemmän iän hoitokus- tannuksia. Se tarjoaa myös inhimillisemmän loppuelä- män diabeetikkoille.

Diabeetikko on itsensä paras hoitaja. Itsekin olen jo pari vuotta seurannut lääki- tystä, sokeriarvoja, ruokailua ja liikuntaa Lääkäripalvelu Neliapila Oy:n ja Quattro Folia Oy:n kehittämällä, puhelimes- sa toimivalla järjestelmällä. Samat tiedot ovat myös diabetesiäkäriin ja -hoitajan tiedossa päivittäin. Voimme neuvoa toisiamme ilman, että pitää käydä vastaanotolla kolmen kuukauden välein. Tämä on nykyaikaa ja varmas- ti motivoi myös nuoria.

Valitettavasti kuntien ja kaupunkien terveysvi- ranomaiset eivät ole tähän mahdollisuuteen vielä tarttu- neet. Toivottavasti tämäkin korjaantuu Sote-projektissa.

Suomen terveydenhuol- loissa eletään liian paljon kädestä suuhun. Hoidetaan sairauksia, kun pitäisi puut- tua myös syihin.

Se lisää kustannuksia nyt, mutta säästää merkittäväsi- ti niitä tulevaisuudessa. Se varmistaa diabeetikkojen työ- kyvyn pidempään ja varmistaa omatoimisen, inhimillisen vanhuuden. Samalla jonot hoitolaitoksissa vähenevät.

**Luomupekka Rusila**  
Heinola

**Komentoi verkossa**  
Kommentoi osoitteessa facebook.com/maaseuduntulevaisuus.fi

### TEKSTIVIESTIT

**Lomitut**  
Tyypiesimerkki virkamie- hen työmoraalista: kunta voitti, kun laiminloi kym- menien tuhansien arvoisesti lomitusta ja sitten maksaa tästä tonnin korvaukset. **Ei nimimerkkiä**

**Hirvet**  
Professori Kärkkäinen puhuu asiaa. Nyt hirvikanta alas. Miksi tämän suuruusluokan vahingot ja jopa liikenne- kuolemat sallitaan yhden harrastuksen takia? **Ei nimimerkkiä**

**Vaalit**  
Ulkomaalaisen president- tiehdokkaat Trump ja Clinton vaikuttavat lausuntojensa perusteella äänestäjiä aliar- vioijilta. **Ei sippuaopperaa**

**Interrail**  
EU:n suunnitelma ilmaisesta Interrail-lipusta nuorisolle on tärkeä taistelussa rasismia ja kiikhokansallismielisyyttä vastaan. **Matkailu avartaa**

**Luomu**  
Luomutiloillakaan ei ole myyntipakkoa, kuten ei tavanomaisillakaan tiloil- la. Viljelyvaatimuksia sitä vastoin on, niinhin voi tutustua luomuehdoissa. **Alfa**

Maaseudun Tulevaisuus 7.10. Luomumunien markki- naosuus 13 prosenttia, mutta Suomen kanoista tosin vain 5 prosenttia on luomua. **Taitaa kannattaa**

**Suomen Pankki**  
Jos lamavelalliset Norjaan velkaorjiksi myynyt Suvi Anne Siimes pääsee käsiksi Suomen Pankkiin, olemme tuhoon tuomittuja. **Tuhottu yrittäjä**

**Sijoitus**  
Jos on rahaa, ei sitä maatalo- uteen kannata sijoittaa. Jos ei ole rahaa, miten se hetki investoinnille muka hyvä olisi? **Ei nimimerkkiä**

**Tuet**  
Vai että etelässä tuki nousee kunhan ensin nostetaan pohjoista tukea. Maidossa keskusta ja MTK eivät ole korvaansa lokauttaneet etelän toivelle. **Ei nimimerkkiä**

**Palkkatöihin**  
No ei ihme, kun on maksettua liikaa vuokria tai ostettua liian kalliilla peltoa. Syyttäkääm- me itseämme, kun rahat eivät riitä alkuunkaan. **Ei nimimerkkiä**

**Broileri**  
Pörrsiyhtiöt saavat ilmais- ta raaka-ainetta. Viljelijät sidottu velalla. Kateudella ja ahneudella on hintansa. **Ei nimimerkkiä**

**Parsinavetat**  
Ulkoilutapa Minna Ruotsalo 1 000 kiloa painavaa parsi sonnia päivittäin Suomen luonnossa. Luulenpa, ettei onnistu. **Kokemusta eläinten käsittelystä**

**Ota kantaa tekstiviestillä**  
Jaa mielipiteesi muiden lukijoiden kanssa. Lähetä korkeintaan 160 merkin viesti numeroon 173 172. Kirjoita viestin alkuun tunnus MT LU (huomaa välilyönnit). Viestin hinta on 50 senttiä.